

コーポレートアプリは、取り扱い注意！
- クーポンが内的参照価格を下げる！？ -

拓殖大学 田嶋ゼミナール A班
齊藤浩祐 田村耀乙 徐雨婷 岩間成海

1

研究概要

本研究の目的は、今日多くの企業が採用しているコーポレートアプリによるクーポンは消費者にどう影響を与えるのか分析する。
そして、どのようなコーポレートアプリの機能が重要なのかを分析する。

2

コーポレートアプリとは

企業が出すクーポンやセール情報、店舗検索、商品情報、自社製品、サービスを拡張するためのもの。
アプリの特徴でもあるプッシュ通知の機能もある。

コーポレートアプリの元の考えである
オウンドメディアについて調べてみた

コーポレートアプリが急速に！企業がコーポレートアプリを持つ必要性 <http://appcooking.jp/corporate-app>

3

着目する理由
オウンドメディアとは

自社所有のメディアを指す。
企業が伝えたい情報ではなく
顧客にあった情報を伝える。

・**コーポレートアプリ**

4

着目する理由
オウンドメディアが注目された背景

大量の情報
→ オウンドメディアによって
→ 顧客にあった情報を提供することができる

5

着目する理由
オウンドメディアの役割

① 発信する情報をコントロールする
② 顧客にあった情報を提供する

① + ② = 顧客とのかかわりを強くする！

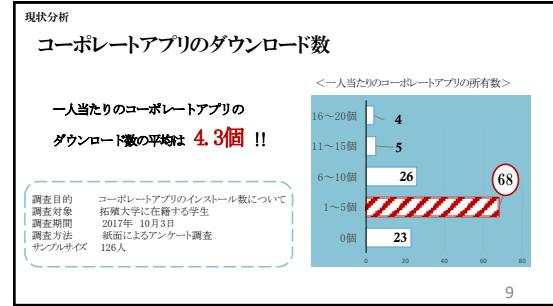
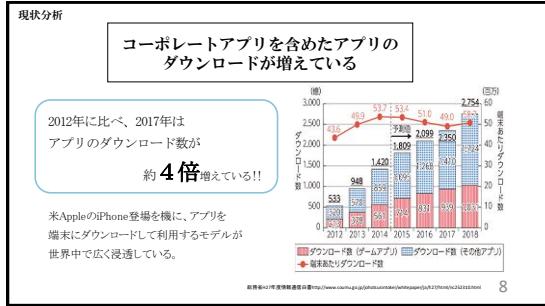
6

着目する理由



これらの役割を果たせるのが
コーポレートアプリ！！

7



現状分析

成功事例 Right-on

- アプリを導入後、**オートログイン機能**により効率が上がりスムーズになった
- リリースから3ヶ月で40万ダウンロード
- ブッシュ通知により開封率が50%以上UP!

Right-on.
アプリは店舗に行けないユーザーもフォローしており、Right-onをより身近に感じやすくなる

10

現状分析のまとめ

- アプリ全体のダウンロード数は2012年から2017年の間で約4倍増えている
- コーポレートアプリの成功事例もある
- オウンドメディアによって大量の情報が整理されて**顧客にあった情報を提供**できるようになった

11



現状分析

クーポンとは??

(切り取る)という意味のフランス語couperから生まれた用語。
本来は利札を指すが、
現在は商店等が配布する割引類もクーポンと呼ばれる。

13

現状分析

なぜクーポンに注目したか?? ①

実店舗・オンライン型の上位3位はクーポンがある

すべての上位アプリにはクーポン機能がついており、各企業がクーポンをフックに購入者の拡大にうまくつなげていこうがいる。

1位 GU
2位 MUJI passport
3位 UNIQLO
4位 Tポイント
5位 マツモトキヨシ

※データはモバイルアプリ市場調査レポート「日本でMaison, GUがMUJIを抜く! AppAnnie、米国アフリカ版サイトもMA」
参考元: App Annie

14

現状分析

なぜクーポンに注目したか?? ②

<調査概要>

- 調査目的 コーポレートアプリをダウンロードした理由
- 調査対象 拓殖大学に在籍する学生
- 調査期間 2017年 12月4日~12月9日
- 調査方法 紙面によるアンケート調査
- サンプルサイズ 132人

<アプリをダウンロードした理由>

理由	割合
クーポン	82%
メニュー	8%
情報	4%
ポイント	4%
店舗検索	2%

クーポンがきっかけでアプリをダウンロードする人が多い!!

15

現状分析

なぜクーポンに注目したか?? ③

<利用したことのあるクーポンの種類>

種類	割合
店舗・ブランドメーカーが提供しているアプリクーポン	90%
ショッピングモールのアプリのクーポン	46.7%
クーポン専用アプリのクーポン	55.0%
その他	1.7%

このグラフを見ると
・多くのアプリにクーポンが入っている
・アプリのクーポンを使う人が多い

16

クーポンの事例① マクドナルド

*登録者数は約2100万人

従来の紙のクーポンからアプリに移行した結果…

印刷コストの削減↓ オペレーション効率UP!!

クーポンを紙からアプリに移行したことにより、上記のメリットがあった。そして、クーポンはもちろんスタンプが貯まる機能も追加し、ユーザーの囲い込みとリピート率の上昇が見込まれた。

17

クーポンの事例② スターバックス

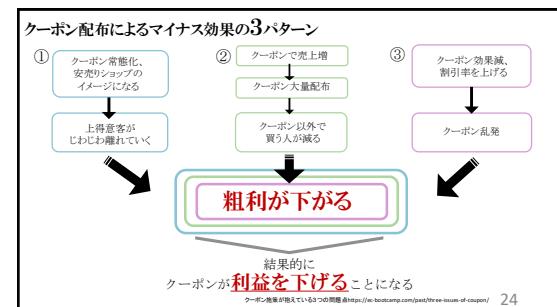
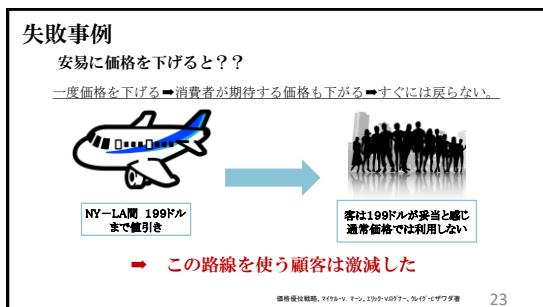
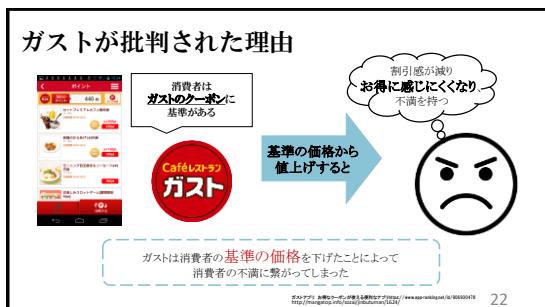
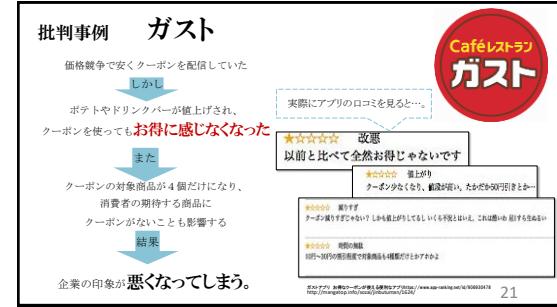
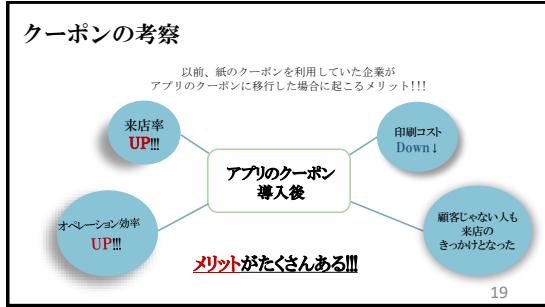
配信すると

一杯頼めば同じドリンクが一杯無料になるクーポンを配信

また…時間制限があるため顧客の来店時間をコントロールすることも可能

このクーポンのおかげで顧客ではなかった人にも来店してもらえるきっかけになった!!!!

18



ケンタッキーに勤めているOBにインタビューしました！！！

企業に勤めている人もアプリのクーポンは基準の価格を下げてしまっていると感じている!!!!

25

結果的にクーポンの批判事例などから考えてみると…。

コーポレートアプリでクーポンは頻繁に配信しないほうがいいのでは?!

26

問題意識

コーポレートアプリでクーポンを頻繁に配信することは顧客の基準の価格を下げてしまうのではないか。

また、もしコーポレートアプリによるクーポンの配信で基準の価格が下がってしまう場合、企業はコーポレートアプリのどのような機能を他に強調すべきか。

27

研究目的

- ① コーポレートアプリのクーポンを使用することの影響を明らかにする。
- ② コーポレートアプリのクーポン以外の機能も充実していく必要があることを明らかにする。

28

仮説1の導出

内的参照価格の概念

内的参照価格とは、消費者が価格の妥当性や魅力度を判断する際の基準として記憶から想起する価格で言い換えれば、「消費者が妥当と考える価格」

（例）

小野寺一
内田参考館http://www1.uvise.ac.jp/~futeru/valuation/200221_080523.htm

久保田貴志
価格プロモーションが内的参照価格になる影響
http://cni.ac.jp/ei/content/1100045/00231.pdf?id=ART0027280540

29

仮説1の導出

内的参照価格の効果

内的参照価格は消費者の記憶に保持されている

実際に消費者が目にする実売価格の値段を判断する際の基準となる価格

内的参照価格を上回ると
「損」だと感じる
UP

内的参照価格を下回ると
「得」だと感じる
DOWN

ブランド選択をする際に得はプラスに、損はマイナスに捉えられる

30

仮説 1 の導出

内的参照価格が下がる原因

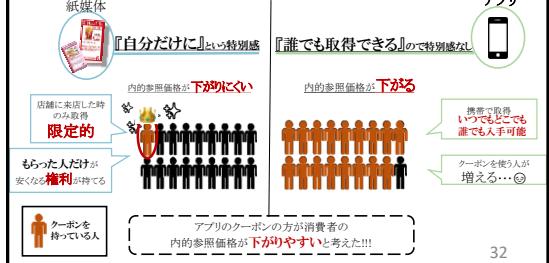
ある商品が大幅な値下げを一度行うと、その値下げされた価格は消費者によく記憶され、次回購買の際の参考価格となる。前の購入価格より今回の購入価格が低ければ、今回の価格が新しく内的参考価格となって次回購入の際に参照される。

一度値下げした商品の価格を元に戻すと売上が減少し、値崩れが発生してくるのはこのためである

31

仮説 2 の導出

どちらが内的参考価格が下がりやすいか？



32

仮説 1

コーポレートアプリのクーポンを持っている人は持っていない人に比べて内的参考価格が下がる

33

調査概要

調査目的	アプリのクーポンの使用頻度と内的参考価格の関係性について
調査対象	10~60代の男女
調査期間	2017年 12月6日~12月13日
調査方法	紙面によるアンケート調査
サンプルサイズ	266人(有効回答数:139人)
分析方法:	t検定

34

統計に使用したアンケート

- あなたはマクドナルドのアプリを持っていますか？
あなたはスマートフォンにマクドナルドの公式アプリをダウンロードしていますか？
1.いいえ(①へお進みください) 2.いいえ(④へお進みください)
- あなたはマクドナルドのアプリの「クーポン」をどのくらいの頻度で利用しますか。
利用されない方は()に○を記入ください。
(週・月・年)に()回程度
- あなたは「てりやきマックバーガー」を食べたことがありますか。当時はまるものの番号に○をお付けください。
1.食べたことがあります(⑤へお進みください)
2.食べたことはないが、知っている(⑥へお進みください)
3.知らない(⑧へお進みください)
- あなたにとっての「てりやきマックバーガー」の妥当な値段をお答えください。
()円

35

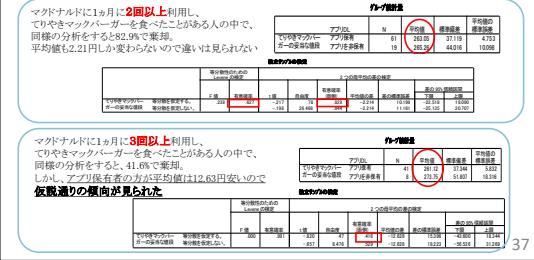
検証結果

グループ別属性		毎分食券がいる場合の平均内需		2つの内需の比較	
マクドナルドの実績内需	アプリ無	88	280.54	41.287	3.401
マクドナルドの実績内需	アプリ有	31	232.3	41.389	7.432
毎分食券がある場合の内需		2つの内需の比較		内需の比較	
マクドナルドの実績内需	アプリ無	134	52.514	41.287	1.622
マクドナルドの実績内需	アプリ有	155	52.514	41.389	15.347

マクドナルドに1ヵ月に1回以上利用し、てりやきマックバーガーを食べたことがある人119名の中で、アプリを持っている人と持っていない人の間で、てりやきマックバーガーの妥当な値段を比較
アプリを持っている方が1.62円低いが、違うとは思わない

36

検証結果



検証結果のまとめ

一ヶ月の 利用回数	アプリ保有者平均	アプリ非保有者 平均
1回	260.64円	262.26円
2回	263.05円	265.26円
3回	261.16円	273.75円

12.63円UP!

それぞれの平均に違いはみられない
有意確率は85.1%のため棄却

それぞれの平均に違いはみられない
有意確率は82.9%のため棄却

約12円、保有者の方が安く、
仮説の傾向にみられるが、
有意確率は41.6%のため棄却

有意確率はそれぞれ5%以上なので棄却。
しかし、アプリのクーポンの頻度が増えれば**仮説の傾向はみられる**

38

棄却理由

1ヶ月に 1回以上利用	グループ計量
でりやきマックバーガー ブラフ保有	61
でりやきマックバーガー アプリ非保有	19

それぞれのデータでアプリの
非保有者の母数が保有者より
かなり少なかったため、
保有者と非保有者の
正しい比較が出来なかった。

1ヶ月に 2回以上利用	グループ計量
でりやきマックバーガー ブラフ保有	61
でりやきマックバーガー アプリ非保有	19

1ヶ月に 3回以上利用	グループ計量
でりやきマックバーガー ブラフ保有	61
でりやきマックバーガー アプリ非保有	8

39

仮説2の導出

クーポン以外にどんな機能がいいのか？

事例 「UNIQLO WAKE UP」

- 1ヶ月で50万ダウンロードの目覚まし時計のアプリ。



仮説2の導出

なぜ日常生活の機能がいいのか

日常的に使う機能があるアプリは必然的に毎日アプリを使う。

そうすることによって、**使用頻度が多くなる**と考える。



仮説2の導出

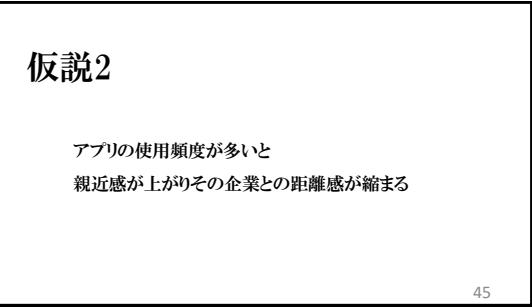
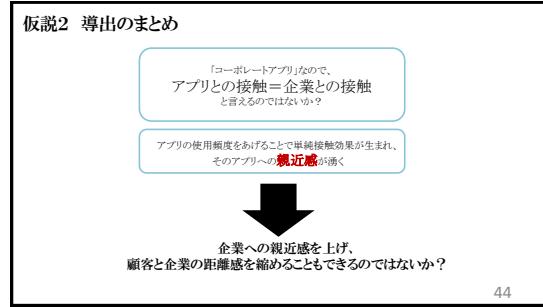
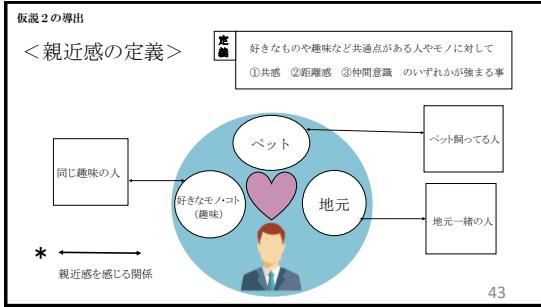
使用頻度をあげると

接觸回数を増やすことで相手との距離を縮めることができる
↓
『単純接触効果』

単純接触効果とは 何度も繰り返して接觸することにより、
好感度や評価等が高まっていくという効果

接觸回数を増やす毎に
相手に**親近感**を与える！

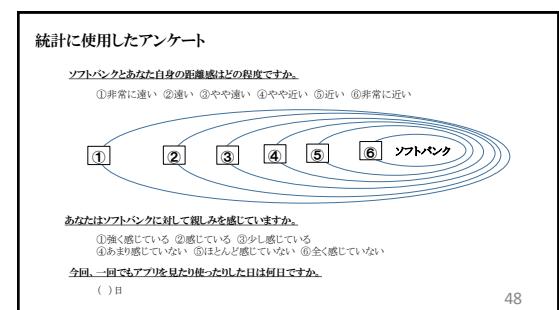
「接觸効果」参考元: <http://diamondjapan.jp/article/4664>

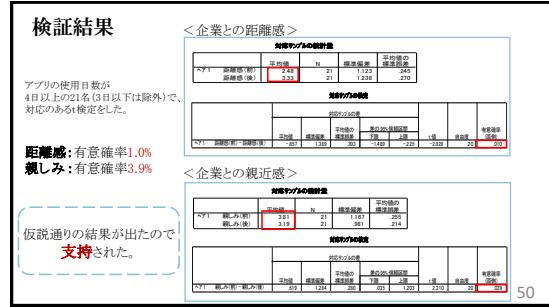
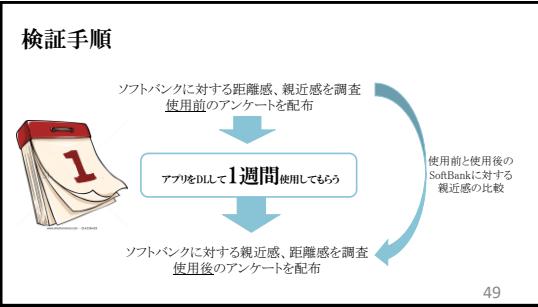


調査概要

調査目的	アプリの利用率と親近感の関係性
調査対象	10代～50代の男女
調査期間	2017年12月7日～12月13日
調査方法	アプリをDLしてもらい一週間使用してもらい、 使用前と使用後のアンケート調査を実施
使用アプリ	お父さん天気 (SoftBank)
サンプルサイズ	26人 (有効回答数:21人)
分析方法	対応のあるt検定

46





検証のまとめ

仮説1

コボレートアプリのクーポンを持っている人は持っていない人に比べて内的参照価格が下がる

マクドナルドにヶ月に3回以上の利用している場合、アプリの保有者平均と非保有者平均を比べたところ261.64円と273.75円で**12.45円**傾向は見られたが有意確率は41.6%（有意差なし）仮説は**棄却**

仮説2

アプリの使用頻度が多いと親近感が上がりその企業との距離感が縮まる

親近感(前)2.48→(後)3.33 差0.85ポイント 有意確率1.0%（有意差あり）
距離感(前)3.81→(後)3.19 差0.62ポイント 有意確率3.9%（有意差あり）

仮説は**支持された**

51

学術的インプリケーション

- 紙のクーポンは内的参照価格を下げないがその先行研究に対して疑問を示唆出来た。
- クーポンは使い方次第で企業イメージに影響を与えることがわかった

52

実務的インプリケーション

- クーポンをきっかけでコボレートアプリをダウンロードしてもらうが、**消費者の内的参照価格が下がる**傾向があるのでその後はクーポンは乱用しない方が良い。
- コボレートアプリは**日常生活に溶け込ませる機能**を入れた方が良い。

53

今後の課題

- 検証の条件を絞っていく過程で、母数が減っていきアプリの保有者と非保有者の差がありすぎたためこの差を埋めて検証すれば支持される可能性がある
- コボレートアプリのクーポン以外の機能で日常生活の機能の他に何が有効か検証する必要がある。

54

参考文献·URL

55



5